

נספח 1

1

הסכם פשרה**שנערך ונחתם בתל אביב ביום 20/11/2024****בעניין שבין:**

1. **גדעון סער, ת"ז 51309433**
מרח' חטיבת הנח"ל 16/31, חדרה
2. **זיו פלד, ת"ז 27203421**
מרח' שבי ציון 12, פרדס חנה
3. **אסף גולדשטיין, ת"ז 6012789**
מרח' יאשיהו 9/24, ערד
כולם ע"י ב"כ עוה"ד טל רכניץ ו/או טלי קסלר ו/או חלי
בן אבו
מרח' היצירה 3, רמת גן, 5252141
טלפון: 03-6246633 ; פקס: 036246611

וכן ע"י ב"כ עו"ד סער גרשוני ו/או אחרים ממשרד
גרשוני ושות', עורכי דין
רח' היצירה 3 (בית ש.א.פ), רמת גן
טל: 03-7266726 ; פקס: 03-6039824
מצד אחד (להלן: "**המבקשים**")

- נגד -

1. **מדינת ישראל - המרכז הרפואי הלל יפה**
2. **מדינת ישראל - המרכז הרפואי ברזילי**
ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות מחוז תל אביב - אזרחי
בית קרדן, דרך מנחם בגין 154 תל אביב
טל: 073-3924951, פקס: 02-6462526
מצד שני (להלן: "**המשיבים**")

הצדדים הגיעו לפשרה כמפורט להלן:

הואיל: וביום 18.10.2020 הגישו המבקשים נגד המשיבים תובענה ייצוגית בת"צ 29582-10-20 **סער ואח'**
נ' מדינת ישראל ואח' לבית המשפט המחוזי בתל אביב, יחד עם בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית
(להלן - "**בקשת האישור**"), שעניינה בטענה להפרת פרטיותם של המבקשים, בדרך של מכירת ציוד
רפואי על ידי המשיבים הכולל מידע רפואי של המבקשים, בניגוד להוראות חוק הגנת הפרטיות,
תשמ"א-1981 ;

והואיל: וביחס למקרים הנטענים בבקשת האישור, המידע הרפואי שנטען לגביו שלא בוער על ידי
המשיבים, הועבר על ידי המבקשים במלואו לידי הרשות להגנת הפרטיות ;

והואיל: והמשיבים הגישו את תשובתם לבקשת האישור, בה טענו כי יש לדחות את בקשת האישור על
הסף, מאחר שהיא לא נכנסת לגדרה של פרט 1 לתוספת השניה לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-
2006 (להלן: "**חוק תובענות ייצוגיות**" ו/או "**החוק**") מכוחו הוגשה, וכן מחמת תשלום אגרת בית

משפט בחסר, מחמת התיישנות ושיהוי, והתנהלות שגרמה לנזק ראייתי, והן לגופו של ענין, בהעדר התקיימותן של עילות התביעה הנטענות;

והואיל: ובהמלצת בית המשפט פנו הצדדים להליך גישור לפני המגשר (כב' השופט בדימוס) אבי זמיר, אשר לא צלח. לאחר מכן הצדדים קיימו הידברות ישירה ביניהם, והצליחו להגיע להסכמות כמפורט בהסדר פשרה זה מבלי שהדבר יהווה הודאה בטענות הצדדים;

והואיל: והצדדים סבורים כי יהא זה יעיל והוגן לסיים את המחלוקת על דרך הפשרה בהסדר;

והואיל: והצדדים סבורים כי ההסדר המפורט להלן הוא הסדר פשרה ראוי, הוגן וסביר וכי יהיה זה נכון שההסדר יאושר על ידי בית המשפט בפסק דין בהתאם להוראות חוק תובענות ייצוגיות.

לפיכך הותנה והוצהר כדלקמן:

כללי

1. הקבוצה עליה חל הסדר פשרה זה:

"כלל האנשים אשר טופלו לרבות ערכו בדיקות או קיבלו שירות בידי רופא או כל איש צוות בבתי החולים "ברזילי" ו"הלל יפה" ו/או מי מהם או מי מטעמם אשר העבירו או לא ביערו את המידע האישי הרגיש שנוצר במהלך מתן השירות כאמור, עת מכרו המשיבים ו/או מי מהם הציוד לצד שלישי, שעליו היה שמור המידע האישי הרגיש מבלי לבערו, וזאת בשבע (7) השנים שקדמו להגשת התביעה ועד למתן פסק דין בתיק דנן" (להלן: "חברי הקבוצה")."

2. נוכח הקושי לאתר את חברי הקבוצה, הגיעו הצדדים להסכמה כי הפיצוי יינתן בדרך של הסדרה עודפת, כאשר מלבד העלויות למשיבים, יש בהסדרה זו תועלת ציבורית רבה מאוד, ובין היתר הגברת אבטחת המידע והגנת פרטיותם של מטופלים, והגשמת מטרות של חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981.

3. תוך 7 ימים מיום חתימת הסדר זה יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה על-פי סעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, על פיה מודיעים הצדדים לבית המשפט על הסדר פשרה זה, ומבקשים מבית המשפט כדלקמן:

א. לאשר את ההסדר כהסדר פשרה בתובענה ייצוגית וליתן לו תוקף של פסק-דין, בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות;

ב. להורות על פטור ממינוי בודק להסדר הפשרה, מן הטעמים המפורטים בבקשה;

ג. לאשר את פרסומה של המודעה בשני עיתונים יומיים בנוסח המצורף כנספח א', בהתאם להוראת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות;

ד. להורות, בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק על פרסום מודעה שנייה לציבור בדבר אישור הסדר הפשרה.

4. כל מי שנכלל בחברי הקבוצה ומבקש שלא להימנות עליה לעניין התביעה והסדר הפשרה על-פי הסדר זה, יידרש על פי המודעה להודיע על כך בכתב לבית המשפט, עם העתק לב"כ הצדדים, תוך 45 ימים ממועד פרסומה של המודעה, ולא - הוא ייחשב לעניין הסדר זה כמי שנתן את הסכמתו להכללתו בחברי הקבוצה המאושרת ולהתקשרותו בהסדר זה ובהסדר הפשרה על פיו, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו ויתור וסילוק.

הסכמות הצדדים

5. המשיבים טוענים כי הם פעלו והינם פועלים בהתאם לכל דין הנהוג בתחומי הגנת הפרטיות ואבטחת מידע, ואף למעלה מכך. עם זאת, לפני משורת הדין, לצרכי פשרה בלבד ולשם סילוק מלא, סופי ומוחלט של כל טענות בקשת האישור והתובענה, ובכפוף לאישור ההסדר, מתחייבים המשיבים לטייב את אבטחת המידע המצויה במכשירים הרפואיים שבשימושם ובבעלותם. כמו כן מתחייבים המשיבים להקפיד על שמירת המידע האישי של מטופליהם בעת שהמכשירים הרפואיים שבשימושם מוצאים משימוש ו/או נמכרים לצד שלישי, לרבות ביצוע ביעור טרם הוצאתם משימוש, והכל לפי הוראות הדין הרלוונטי בסוגיה, זאת על מנת להימנע או לכל הפחות למזער, ככל הניתן, נסיבות דומות לנטען בכתב התביעה.
6. מוסכם, כי התחייבויות אלו של המשיבים כבר בוצעו, הן בעקבות פניית ב"כ המבקשים למשיבים והן לאחר הגשת בקשת האישור, וזאת באמצעות חידוד ושינוי נהלי אבטחת המידע בנוגע להוצאת ציוד לבלאי באופן שמעקר כל מידע ממחשב אלקטרוני ועריכת בקרה סדירה על ביצוע הנהלים.
7. יובהר, כי המשיבים כבר מבצעים בשנים האחרונות מגוון פעילויות לשמירה על אבטחת המידע של מטופליהם, וזאת ללא קשר להליך זה. בין פעילויות אלה ניתן למנות קיום הדרכות והכשרת עובדים בתחום, הגדרת תהליכי אבטחת מידע וציוות כח אדם מתאים, לרבות מינוי נאמני אבטחת מידע וסייבר ונאמני הגנת הפרטיות ואבטחת מידע, הדרכות אבטחת מידע לעובדים חדשים, העלאת מודעות שוטפת לצוותים באמצעות הרצאות וקמפיינים המדמים התקפות סייבר, וסקרי סיכונים תקופתיים, והכל בהתאם לשיקול דעתם של הגורמים האמונים על אבטחת המידע והגנת הפרטיות אצל המשיבים.
8. בנוסף, המשיבים עוברים בקורות חיצוניות לרבות על תהליכים, בין היתר על ידי חברות אבטחת מידע מקצועיות. כמו כן, המשיבים עומדים בתקנים בינלאומיים לאבטחת מידע, כולל ISO 27001 ו-ISO 27799, כאשר ההסמכה האחרונה בוצעה ב-2024, ומבצעים גריסת דיסקים קשיחים או מחיקה של המידע מציוד רפואי לאחר סיום השימוש בו, וזאת באופן סדור ומתועד.
9. זאת ועוד. תהליכי הלמידה, העלאת המודעות, זיהוי ובקרת הסיכונים, בקרה חיצונית ותיקוף תהליכי העבודה באמצעות כלים דיגיטליים מבוצעים באופן תדיר ונרחב יותר מהוראות הדין ונהלי משרד הבריאות. כך למשל, אצל המשיב 1, מנהל אבטחת המידע משתתף בוועדות הקשורות להכנסת ציוד חדש, הוצאתו לבלאי וכיוצא ב; כל מידע הנמצא בציוד היוצא לתיקון נמחק ומגובה; העדכונים השוטפים בנושאי אבטחת המידע וסייבר מופצים לעובדים בתדירות חודשית; מבוצעות סקירות אבטחת מידע חודשיות בפני פורום ההנהלה המורחבת, וכן אחת לרבעון מול פורום ההנהלה המצומצם. המשיב 2 פועל אף הוא להעלאת המודעות בקרב עובדי בית החולים בנושא אבטחת המידע, והדרכות בנושא מקוימות באופן תכוף, החל מחיוב עובדים חדשים טרם קליטתם בהדרכת לומדות אבטחת מידע. כמו כן נערכים קמפיינים של מיילים לעובדים עם היזון חוזר לעניין דימוי התקפות ודלף מידע. סקרי הסיכונים, בקורות גישה, אבטחה פיזית ואבטחת קשרי ספקים, מבוצעים בתכיפות גבוהה מזו הנדרשת על ידי משרד הבריאות. כחלק מהבקורות החיצוניות על תהליכי העבודה ומערכות בית החולים קיבל המשיב 2 הסמכה מ-JCI הבינלאומית. יודגש, כי כאמור, כל הפעילויות שתוארו בסעיף זה לעיל מבוצעות כהסדרה עודפת, מעבר לדרישות הדין, ואף מעבר לדרישות משרד הבריאות.
10. הצדדים סבורים כי יש בהסכמות שהושגו, כמו גם לאור פעילות המשיבים בתחום אבטחת המידע, כמתואר לעיל, תועלת ציבורית רבה, שתביא לטיוב השמירה על המידע הרפואי של מטופלים ומניעתן, ככל הניתן, של תקלות בנושא.

11. בשים לב להיותו של כל אחד מהמשיבים מקום ציבורי המספק שירותי רפואה לטובת הציבור, נוכח הקושי לאתר את חברי הקבוצה, ולאור טענות כבדות המשקל של המשיבים, בין היתר, כי ההליך אינו נכנס לגדרו של פרט 1 לתוספת השניה לחוק, כי מדובר בעילות תביעה שממילא התיישנו לפי חוק הגנת הפרטיות, וכי לעמדת המשיבים, קיימת אפשרות סבירה שתביעות אישיות ככל שהיו מוגשות היו נדחות על הסף מחמת התיישנות, מוסכם על הצדדים כי נכון וראוי שהפיצוי לקבוצה יינתן בדרך של הסדרה עודפת כמפורט לעיל.

ויתור על תביעות ומעשה בית דין

11. בכפוף לאישורו של הסדר פשרה בעניין זה, מוותרים המבקשים ו/או מי מטעמם וחברי הקבוצה (כהגדרתה לעיל) כלפי המשיבים ו/או מנהליהם ו/או שלוחיהם ו/או עובדיהם ו/או מי מטעמם, באופן בלתי חוזר, סופי ומוחלט על כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה כאמור בבקשת האישור או בנוסח התביעה שהתבקש לאשרה במסגרת הליך זה.

12. מבלי לגרוע מהאמור בהסדר זה, יהווה פסק הדין המאשר הסדר פשרה בעניין זה מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה ובקשר עם כל הטענות והעילות המועלות בתביעה ובבקשת האישור.

גמול ושכר טרחה

13. הצדדים ימליצו לבית המשפט כי למבקשים ולבאי כוחם ישולמו הסכומים כדלקמן:
- א. סך של 1,000 ₪ ישולם כגמול למבקש 1, בתוך 45 ימים ממועד מתן פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה. לסכום זה לא יתווסף מע"מ (ככל שיידרש, יוצג כנגד התשלום אישור עסקת אקראי).
 - ב. סך של 9,000 ₪ ישולם כגמול למבקשת 2, בתוך 45 ימים ממועד מתן פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה. לסכום זה לא יתווסף מע"מ (ככל שיידרש, יוצג כנגד התשלום אישור עסקת אקראי).
 - ג. סך של 2,000 ₪ ישולם כגמול למבקש 3 (הוא המבקש 5 במסגרת התיק שבכותרת), בתוך 45 ימים ממועד מתן פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה. לסכום זה לא יתווסף מע"מ (ככל שיידרש, יוצג כנגד התשלום אישור עסקת אקראי).
 - ד. סך של 38,000 ₪ בצירוף מע"מ ישולם כשכר טרחה לבאי כוח המבקשים, עו"ד טל רכניץ ועו"ד סער גרשוני. טרם ביצוע התשלום יוצג אישור על פטור מניכוי מס במקור, שאם לא כן, ינוכה מס במקור בגין תשלום זה.

14. מאחר שהתחייבויות המשיבים על פי הסדר הפשרה כבר בוצעו על ידם במלואן, מוסכם כי הגמול ושכר הטרחה ישולמו בתוך 45 ימים ממועד מתן פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה.

המחצית השנייה של אגרת בית המשפט

15. בהתאם לתקנה 7א (א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007 (להלן: "תקנות האגרות"), ככל שההליך מסתיים בהסדר פשרה, על המשיב לשלם את חלקה השני של האגרה.
16. במקרה זה, המשיבים בהסדר פשרה זה, פטורים מתשלום המחצית השנייה של האגרה, לאור תקנה 19א(1) לתקנות האגרות.
17. כמו כן, בקשת האישור בתיק שבכותרת הוגשה כנגד משיבים נוספים, אשר נכון למועד הגשת הבקשה דנא, ההליך נגד אחד מהם עודנו תלוי ועומד.

הוראות נוספות

18. המשיבים יישאו בעלויות והוצאות הכרוכות בהסדר זה וביישומו, לרבות פרסום מודעות על הסדר הפשרה.
19. מוסכם, כי ככל ש-10 או יותר מחברי הקבוצה יודיעו לבית המשפט על רצונם שלא יחול עליהם הסכם הפשרה ובית המשפט יתיר להם לצאת מן הקבוצה, או אם יודיעו 10 או יותר מחברי הקבוצה על רצונם

שלא להיכלל בקבוצה, הכל לפי הוראות סעיפים 18(ו), 19(ד)(2), 19(ד)(3) ו-11(א) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הודעת פרישה"), יהיו המשיבים זכאים לבטל את הסדר הפשרה, וזאת בתוך שלושים ימי עסקים (קרי ימי ראשון עד חמישי, שאינם כוללים ערבי חג, חג ו/או כל יום שבתון אחר) מתום המועד האחרון להגשת הודעת חברי הקבוצה. במקרה כזה יראו את הסכם הפשרה וכל ההסכמות, התוצאות והאישורים שנבעו ממנו – כאילו לא היו.

20. כן מוסכם, כי במקרה של ביטול הסדר הפשרה או פקיעתו, יהיה ההסכם חסר תוקף משפטי, כאילו לא נחתם מלכתחילה וכאילו אין פסק דין. בין היתר, יראו בהסכם הפשרה כאילו לא בא לעולם ולא ניתן יהא להגישו ו/או להסתמך עליו ו/או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו. האמור לעיל חל גם על טיטות, מסמכים, עמדות, התנגדויות בדיקות וכל מסמך אחר או דברים בעל פה הקשורים להסכם זה.

21. המבקשים מוותרים באופן מוחלט ובלתי חוזר על כל תביעה, עילה, זכות, טענה או דרישה, מכל מין וסוג שהוא, הקשורים בתובענה, כנגד המשיבים.

22. עם אישור בית המשפט הנכבד את הסדר הפשרה, יהווה פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה המאושרת, ויראו בו ויתור וסילוק של כל חברי הקבוצה, אשר לא נתנו הודעת פרישה כדין כאמור לעיל, ביחס לכל הטענות המועלות בבקשת האישור.

22. אין בהתקשרות הצדדים בהסדר זה משום הודאה מצד המשיבים בטענות המבקשים ו/או באחריות ו/או בחבות מכל סוג שהוא בכל הקשור במישרין או בעקיפין לתביעה ולבקשת האישור.

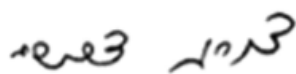
23. ההסכמות שפורטו לעיל אינן משקפות הסכמה של מי מהצדדים לטענותיו של הצד האחר. ההסכמות נועדו לצורכי פשרה בלבד, והן משקללות את הסיכויים והסיכונים הטמונים בניהול התיק. מטעמי זהירות מוסכם בזאת, כי ככל שהסדר הפשרה לא יאושר, הרי שלא יהיה בו ובבקשה שיגישו הצדדים לאשרו, ו/או בכל הקשור אליהם במישרין ו/או בעקיפין, משום ויתור ו/או הודאה כלשהם מטעם מי מהצדדים, ולא ייעשה בהם ובכל הקשור והאמור בהם שימוש כלשהו.

24. במקרה של ביטול הסדר הפשרה או פקיעתו, יהיה ההסכם חסר תוקף משפטי, כאילו לא נחתם מלכתחילה וכאילו אין פסק דין. בין היתר, יראו בהסכם הפשרה כאילו לא בא לעולם ולא ניתן יהא להגישו ו/או להסתמך עליו ו/או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו. האמור לעיל חל גם על טיטות, מסמכים, עמדות, התנגדויות בדיקות וכל מסמך אחר או דברים בעל פה הקשורים להסכם זה.

25. ההסדר יעמוד לעיון כל דורש אצל ב"כ המבקשים ברחוב היצירה 3 ברמת גן בשעות העבודה הרגילות ובתאום מראש, וזאת מהמועד שבו בית המשפט יאשר את פרסום הסדר הפשרה ולמשך 45 ימים.

26. כתובות הצדדים בכל הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו וקיומו של הסדר זה, הן כמפורט במבוא להסדר.

ולראיה באו הצדדים על החתום:



דורית יפרח-דרורי, עו"ד
פרקליטות מחוז תל אביב (אזרחי)



טל רכניץ, עו"ד
סער גרשוני, עו"ד
ב"כ המבקשים